

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS, d. d.**

**Dodatek št. 2**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

**za**

**Izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena  
masa presega 3.500 kg, z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) – 9 sklopov**

**Avgust 2023**

**V skladu s točko 3 razpisne dokumentacije v nadaljevanju podajamo naslednja pojasnila v zvezi z oddajo javnega naročila in spremembe razpisne dokumentacije:**

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

Vprašanje 3: Kako opravičujete pogoj v " Razpisni dokumentaciji za izdelavo ponudbe", pod točko 5.2.2. b) v tabeli pod točko 6. (Zaposleni pri ponudniku po pogodbi o zaposlitvi z najmanj 2 letnimi delovnimi izkušnjami), kjer zahtevate, kopijo vozniškega dovoljenja za kategoriji C in E, saj je za vožnjo intervencijskega vozila za odvoz poškodovanih in okvarjenih vozil, zakonsko dovolj zgolj vozniško dovoljenje kategorije C, saj govorimo o tovornih vozilih - avtovlekah, ki so vse vozne z vozniškim dovoljenje kategorije C. V primeru vozila za spremstvo (mobilna delavnica) pa je zakonsko, dovolj le vozniško dovoljenje B kategorije. Prosim naročnika za podrobno in takojšnjo obrazložitev oziroma naročnika pozivamo k popravku razpisne dokumentacije v zgoraj navedenih točkah.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal pogojev.

Vprašanje 4: V skladu s katero zakonodajo, opravičujete pogoj v " Razpisni dokumentaciji za izdelavo ponudbe", pod točko 5.2.2. b) v tabeli pod točko 6. (Zaposleni pri ponudniku po pogodbi o zaposlitvi z najmanj 2 letnimi delovnimi izkušnjami) , v kateri zahtevate kot dokazilo o zaposlitvi, obrazec M-1?? Zakonsko obstajajo tudi druge vrste zaposlitve kot so npr. : podjemna pogodba, začasno ali občasno zaposlovanje upokojencev, osebno dopolnilno delo, študentsko delo,..... Vse te vrste zaposlitve so zakonsko dovoljene in lahko tudi zagotavljajo zahtevane reference v skladu z razpisno dokumentacijo, omenjenega javnega naročila. Prosim za takojšen odgovor naročnika.

Odgovor: Naročnik zahteva, da je kader v času oddaje ponudbe zaposlen pri ponudniku, kar ponudnik izkaže s predložitvijo obrazca M-1. Referenčna potrdila, ki bodo izkazala 2 leti delovnih izkušenj pri izvajanju odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil na javnih cestah, pa so lahko izdana s strani različnih izvajalcev/delodajalcev. V nadaljevanju objavljamo dopolnjeno in popravljeno razpisno dokumentacijo.

Vprašanje 5: V "Razpisni dokumentaciji" pod točko 10. Skupna ponudba, zahtevate, da morajo vsi partnerji v skupni ponudbi izpolnjevati pogoje tudi po točki 5.2.2 a), kjer so navedeni zakonsko določeni pogoji za prijavo na javno naročilo (ZCes-2, 7. člen, 5. odstavek)?? Nerazumljivo je, da zahtevate od vseh partnerjev skupne ponudbe, da izpolnjujejo zgoraj navedene pogoje, saj je smisel skupne ponudbe partnerjev, ravno dopolnjevanje zahtevanih referenc in pogojev na javni razpis. Kontradiktorno je, da morajo vsi partnerji v skupni ponudbi zagotavljati vse reference v skladu z zakonom ZCes-2, saj bi se v nasprotnem primeru lahko na omenjeno javno naročilo prijavi sami. S tem ko zahtevate v zgornjih točkah navedene pogoje, zmanjšujete možnost prijave potencialnih ponudnikov in s tem favorizirate vsem znanega ponudnika. V primeru, da ne popravite zgoraj navedenih pogojev, bo to razlog za vložitev revizije na javno naročilo. Prosim za čimprejšnji popravek zgoraj navedenih pogojev v izogib reviziji.

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

Vprašanje 6: Pozdravljeni, pri merilih večje število točk lahko dosežeš, če si že sedaj njihov izvajalec. Dasiravno je merilo formalno opisano na drugačen način je očitno, da je ciljno namenjeno privilegiranju obstoječih izvajalcev. Ker bi bilo merilo in abstracto merilo ustrezno le v primeru, če je naročnik izkazal, da bo razlikovanje med ponudbami, ki se kaže v različnem številu dodeljenih točk, pripeljalo do izbire tiste ponudbe, ki bo naročniku zagotovila dejanske oziroma realne ekonomske koristi v primerjavi z drugimi ponudbami, že ta predpostavka splošne zakonitosti ni izpolnjena. Toliko bilj velja za njeno subjektivno komponento, t.j. prilagoditev obstoječim izvajalcem.

Odgovor: Naročnik je postavil merila z namenom pridobitve kvalitetnega izvajalca z ustreznimi izkušnjami glede na specifično področje izvajanja odstranjevanja pokvarjenih vozil z AC in HC.

Vprašanje 7: Odplačna pogodba, ki jo sklene eden ali več t.i. javnih naročnikov, katere predmet je dobava blaga, izvedba storitev ali gradenj, je javna pogodba, ki je bodisi javno naročilo bodisi javna koncesija, ne glede na poimenovanje v nacionalnem pravu države članice. Če je predmet izvedba gradenj, dobav blaga ali opravljanje storitev to jasno nakazuje, da gre za sinalagmatske pogodbe, pri katerih mora država (DARS) za predmet javnega naročila plačati v izbrani ponudbi določeno ceno oziroma opraviti plačilo iz javnih sredstev. Odplačna pogodba je tudi po veljavni zakonodaji in pogojih iz Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) javno naročilo: »pomeni pisno sklenjeno odplačno pogodbo med enim ali več gospodarskimi subjekti ter enim ali več naročniki, katere predmet je izvedba gradenj, dobava blaga ali izvajanje storitev«. Odplačnost iz javnih sredstev naročnika je bistveni element javnega naročila. Pogodbena razmerja, ki so predmet tega javnega razpisa ne izpolnjujejo temeljne predpostavke javnih naročil in sicer predpostavke odplačnosti, saj se s pogodbo DARS ne zavezuje izvajalcu zagotavljati kakršnakoli plačila, temveč izvajalcu zgolj omogoča/zavezuje izvajanje dejavnosti, storitve pa izvajalci prodajajo neposredno uporabnikom. Prosim, da zato skladno s tem ustrezno postopate in postopek oddaje javnega naročila, ki to ni, čimprej razveljavite. Tudi, če posebni zakon to poimenuje, kot javno naročilo, za javno naročilo ne gre. Pozivamo vas tudi k temu, da postopek ponovno in pravilno objavite.

Odgovor: Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A in 29/23, v nadaljevanju ZCes-2), v prvem odstavku določa, da je za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil na cestah v njegovem upravljanju odgovoren upravljavec avtocest oziroma hitrih cest.

ZCes-2 v drugem odstavku 7. člena določa, da ne glede na peti odstavek 6. člena ZCes-2 in zakon, ki ureja pravila cestnega prometa, lahko upravljavec avtocest oziroma hitrih cest za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, izbere izvajalca odvoza vozil na podlagi postopka javnega naročanja po zakonu, ki ureja javno naročanje.

Ker se je upravljavec odločil, da storitev ne bo izvajal sam in da izbere izvajalca odvoza vozil, na podlagi ZCes-2 to lahko stori na podlagi postopka po zakonu, ki ureja javno naročanje.

Vprašanje 8: spoštovani, ker je naročnik objavil javni razpis, kot javno naročilo, čeprav to ni, mora postopati skladno s pravilih javnega naročanja. Zato naročnika prosimo za pojasnilo, zakaj v nasprotju z zakonom cena ni določena kot merilo (po ZJn-3 mora biti cena merilo, razen, v posebej določenih primerih, kot ta ni).

Odgovor: Upoštevajoč, da najvišjo ceno storitev povezanih z odstranjevanjem poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) v skladu z izrecnim zakonskim pooblastilom iz četrtega odstavka 7. člena ZCes-2 določa naročnik, le-ta glede na specifično zakonodajno ureditev ni določena kot merilo za oddajo javnega naročila. Merila je naročnik postavil z namenom pridobitve kvalitetnega izvajalca z ustreznimi izkušnjami glede na specifično področje izvajanja odstranjevanja pokvarjenih vozil z AC in HC.

Vprašanje 9: Predmetni javni razpis predstavlja koncesijo, in ne javnega naročila. Državna revizijska komisija je v sklepu št. 018-270/2015-7, s katerim je zavrgla zahtevek za revizijo v postopku podelitve koncesije na razpisu »Odstranjevanje ovir z avtocest in hitrih cest v upravljanju DARS d.d.«. Kot je v navedenem sklepu pojasnila tudi DKom, je postopek sklenitve javno-zasebnega partnerstva urejen v III. delu Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; ZJZP). V skladu z ZJZP se za sklenitev javno-zasebnega partnerstva pravila o javnih naročilih uporabljajo samo v tistih primerih, ko je razmerje med javnim in zasebnim partnerjem mogoče opredeliti kot javnonaročniško razmerje (»javnonaročniško partnerstvo«) - to je kot odplačno razmerje med naročnikom in dobaviteljem blaga, izvajalcem gradenj ali izvajalcem storitev, katerega predmet je naročilo blaga, izvedba gradnje ali storitve (2. alineja 26. člena ZJZP). Prosimo za potrditev, da je glede na ZNKP (2019) pristojni organ za pravno varstvo Državna revizijska komisija.

Odgovor: Naročnik pojasnjuje, da je dne 29. 10. 2022 pričel veljati Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A in 29/23, v nadaljevanju ZCes-2), ki v drugem odstavku 7. člena določa, da ne glede na peti odstavek 6. člena ZCes-2 in zakon, ki ureja pravila cestnega prometa, lahko upravljavec avtocest oziroma hitrih cest za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, izbere izvajalca odvoza vozil na podlagi postopka javnega naročanja po zakonu, ki ureja javno naročanje.

Če je za upravljavca avtocest in hitrih cest bolj gospodarno, lahko v skladu s tretjim odstavkom 7. člena ZCes-2 izvajalca odvoza vozil izbere z javnim razpisom ob upoštevanju določb zakona, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe, ter z njim sklene koncesijsko pogodbo za največ pet let.

Ker se je naročnik odločil za izvedbo postopka po 40. členu Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju: ZJN-3) je v skladu z določbo 2. člena

Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN) pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja zagotovljeno v:

- predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom,
- revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljnjem besedilu: Državna revizijska komisija), in
- sodnem postopku, ki na prvi stopnji poteka pred okrožnim sodiščem, ki ga kot izključno pristojnega določa zakon, ki ureja sodišča (v nadaljnjem besedilu: sodišče).

Vprašanje 10: Spoštovani, iz vsebine ponudbene dokumentacije me zanima vsebina iz 50.točke ali je merilo po obeh kriterijih : potrdilo naročnika storitve ( na AC in HC) ali dokazila ponudnika, da je v obdobju najmanj enega, dveh ali treh letih izvedel odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil (JAVNE CESTE) ovrednoteno v obeh primerih z 1. točko, ker gre za izkušnje, ne da imajo prioriteto izvajalci, kateri so že imeli sklenjeno Pogodbo z Dars. V tem primeru gre za kršitev, ker so določeni privilegirani.

Če imaš izkušnje potem ni važno ali nalagaš tovorno vozilo na javni cesti ali HC.

Prosim za natančen odgovor, ne dvoumen.

Odgovor: Na avtocestah in hitrih cestah so pogoji odstranjevanja vozil bolj zahtevni zaradi velike hitrosti vozil in večje gostote prometa. Glede na navedeno je naročnik za merilo (in ne pogoj) določil izkušnje pri odstranjevanju vozil z avtocest in hitrih cest in ne nižje kategoriziranih cest.

Vprašanje 11: VSEBINA PONUDBENE DOKUMENTACIJE: Zakaj potrebuješ pri vozilu za prevoz poškodovanega vozila in 5 potnikov, še licenco za prevoz potnikov, saj ne izstavljaš računa za prevoz potnikov, saj gre za intervencijo pokvarjenega ali poškodovanega vozila. Vlečna služba ni taksi služba in potnike vzame v vozilo skupaj s pokvarjenim vozilom.

Odgovor: V nadaljevanju objavljamo spremembo vsebine merila v točki 9. razpisne dokumentacije.

Vprašanje 12: Merila; Točkovanje ni korektno in je diskriminorno, glede točkovanja izkušenj glede na leta odstranjevanja vozil nad 3,5 t na AC in HC.  
Ali to pomeni, da izvajalec odstranjevanja vozil nad 3,5t , ki do sedaj ni bil izvajalec Darsa ne more doseči dodatnih 3. točk, kljub temu, da opravlja to dejavnost profesionalno in strokovno že več desetletij.  
Prosim, da se točkovanje spremeni na leta izkušenj, ne pa na leta sodelovanja z naročnikom ( Dars).

Ali to pomeni, da izvajalec, ki sodeluje z Dars tri leta, ima več izkušenj, kot izvajalec, ki se ukvarja z vlečno službo tovornih vozil in avtobusov, več deset let?

To pomeni, da se izvajalec, ki nikoli ni imel z vami podpisane pogodbe nikoli ne bo dosegel vseh točk. Kako lahko kandidira na razpisu, ker je že na začetku jasno, da ne bo dosegel vseh točk ????

To merilo je diskriminorno, saj ne podpirate lojalne konkurence!

**Odgovor:** Razpisna dokumentacija določa, da ponudnik pridobi dodatne točke, če je imel v zadnjih petih letih pred dnem oddaje ponudbe najmanj eno, dve ali tri leta izkušenj pri opravljanju dejavnosti odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil z AC ali HC, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg. Merilo nikjer ne določa, da je moral biti naročnik storitve DARS, da ponudnik pridobi dodatne točke.

**Vprašanje 13:** Zanima me, če je realen čas prihoda na mesto dogodka od klica dežurne osebe ACB za osebna vozila / 35 minut in tovorna vozila 45 minut, glede na stanje, katero se v zadnjem času pojavlja na AC in HC ozir. ali je to sploh mogoče? Pogodbena kazen pa kar 5.000,00 ?? Kje v svetu so še take kazni?

**Odgovor:** V 2. odstavku 17. člena pogodbe je določeno: »Pri odločitvi za obračun pogodbene kazni zaradi prekoračitve časa prihoda upravljalec v vsakem konkretnem primeru preuči, kakšne so bile dejanske razmere na cesti, torej ali je obstajala možnost pravočasnega oz. hitrejšega dostopa do mesta intervencije. V kolikor so bile razmere na cesti (npr. vremenske razmere, zastoji, neupoštevanje predpisov s strani udeležencev) takšne, da niso omogočale varnega in/ali pravočasnega prihoda na kraj intervencij v predpisanem odzivnem času, se pogodbena kazen ne zaračuna.«

**Vprašanje 14:** Pozdravljeni, glede na to, da je bilo javno naročilo objavljeno v času dopustov in odsotnosti številnih zaposlenih pri ponudnikih ter ob upoštevanju, da so zahteve naročnika za predmetno javno naročilo precej obsežne in da je naročnik tudi sicer podaljšal rok za oddajo ponudb za dva tedna, vas vljudno naprošamo, da podaljšate rok za postavljanje vprašanj na portal javnih naročil. Hvala in lep pozdrav

**Odgovor:** Naročnik objavlja podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in roka za oddajo ponudb.

**Vprašanje 15:** Spoštovani,  
prosimo vas za pojasnilo kaj predstavlja predmet javnega naročila za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z avtocest (AC) in hitrih cest (HC). V tč. 1 razpisne dokumentacije je navedeno, da predmet javnega naročila predstavlja odstranjevanje vozil, katerih dovoljena masa presega 3.500 kg, sklopi pa so oblikovani glede na območja, kjer naj bi se storitve izvajale. V nadaljevanju razpisne dokumentacije pa na več mestih govorite o vozilih za reševanje in prevoz do 3.500 kg (npr. (i) med navajanjem tehnične opreme b) točka 5.2.2.

navajate tudi vozilo namenjeno za reševanje in prevoz vozil do 3.500 kg NDM z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom; (ii) v delu, ki govori o tehničnih specifikacijah navajate tudi odzivni čas za vozila do 3.500 kg NDM).

Glede na navedeno prosimo za pojasnilo ali se razpis nanaša samo na izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) ali tudi na odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil z avtocest in hitrih cest, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg na delih avtocest in hitrih cest, ki niso niše in odstavni pasovi oziroma na odstavnem pasu ali niši, kadar jih voznik vozila ne odstrani takoj?

Lep pozdrav.

**Odgovor:** Razpis se nanaša tudi na odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil z avtocest in hitrih cest, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z delov avtocest in hitrih cest, ki niso odstavne niše in odstavni pasovi, oziroma tudi z odstavnih pasov ali odstavnih niš, kadar jih voznik vozila ne odstrani takoj, in sicer vse le na poziv DARS. V nadaljevanju objavljamo spremembe razpisne dokumentacije.

**Vprašanje 16:** Glede JN bo potrebna revizija, ker je JN pisan na točno določen poslovni subjekt, ogromno nepotrebnih pogojev in meril.

Tuji izvajalci ne morejo doseči vseh točk, ker nimajo referenčnega potrdila, da so imeli z Dars sklenjeno pogodbo za odstranjevanje pokvarjenih vozil iz HC in AC. Gre za JN, kjer ne morejo sodelovati vsi izvajalci enakovredno, kar je potrebno razvrednotiti. Očitni znaki korupcije!!

**Odgovor:** Razpisna dokumentacija določa, da ponudnik pridobi dodatne točke, če je imel v zadnjih petih letih pred dnem oddaje ponudbe najmanj eno, dve ali tri leta izkušenj pri opravljanju dejavnosti odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil z AC ali HC, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg. Merilo nikjer ne določa, da je moral biti naročnik storitve DARS, da ponudnik pridobi dodatne točke.

**Vprašanje 17:** objavljate JN nad 3500 kg in zahtevate vozila za prevoz osebnih vozil in kombijev. Kje je tukaj logika?

Ali ni to JN za prevoz tovornih vozil in avtobusov ??

Prevoz osebnih vozil in kombijev lahko opravlja na AC in HC vsak, ki se ukvarja z dejavnostjo vlečne službe ali smo mogoče v zmoti?? Obstajajo asistence.

Prosim za razlago JN.

**Odgovor:** Razpis se nanaša tudi na odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil z avtocest in hitrih cest, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z delov avtocest in hitrih cest, ki niso odstavne niše in odstavni pasovi, oziroma tudi z odstavnih pasov ali odstavnih niš, kadar jih voznik vozila ne odstrani takoj, in sicer vse le na poziv DARS. V nadaljevanju objavljamo spremembe razpisne dokumentacije.

Vprašanje 18: Nacionalno zakonodajo je treba razlaga v odnosu do prava EU, zato nedvomno ne gre za javno naročilo, temveč za koncesijo. Vendar pa naročnika sprašujemo (zaradi načela krivde pri povračilu stroškov) ali namerava morebitni zahtevek za revizijo zavreči, ker a) ne gre za javno naročilo ali b) ker gre za koncesijo, ki morebiti ni znotraj vrednostnih pragov ZNKP. Po ponudnikovem mnenju naročnik ne sme zahtevka za revizijo zavreči, četudi vrednost ne presega praga EU, kot npr. izhaja iz aktualne zadevi C 376/21, Obshtina Razlog, točka 52-55, saj bi to bilo v nasprotju z načelom lojalne razlage (op. ne zamenjevati z vertikalnimi neposrednim učinkom med ponudnikom in naročnikom).

1) Naročnika tako sprašujemo, kako bo ravnal, če bo morebiti vložen zoper javni razpis, ki je koncesija in ne javno naročilo, zahtevek za revizijo.

2) Glede na tč. 1. naročnika tudi sprašujemo, koliko je ocenil vrednost javnega naročila, ki to ni.

3) Vsled tega, da gre v zadevi za koncesijo in ne javno naročilo vas pozivamo tudi, da nam posredujete študijo v smislu 25. člena ZNKP in morebitne ostale dokumente, skladno z ZNKP.

Odgovor: Glede tč. 1) naročnik poudarja, da vprašanje ni namenjeno pridobivanju manjkajočih informacij, potrebnih za pripravo ponudbe, pač pa na opredelitev bodočih hipotetičnih naročnikovih ravnanj v postopku pravnega varstva postopka oddaje javnega naročila (predrevizijski postopek), ki jih ureja že Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN).

Glede tč. 2) Ker je ZCes-2 v drugem odstavku 7. člena že sam določil kot primarni postopek za izbor izvajalca za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, postopek javnega naročanja po zakonu, ki ureja javno naročanje, t. j. ZJN-3, je uporaba določb ZJN-3 obligatorna že na podlagi predhodno citiranega zakonskega napotila in torej ni v ničemer odvisna od mejnih vrednosti za uporabo ZJN-3, ki izhajajo iz 21. člena ZJN-3. Poleg tega naročnika niti ne bremeni neposredno plačilo za opravljene storitve povezane z odstranjevanjem poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z avtocest (AC) in hitrih cest (HC), ki jih bo izvedel izbrani izvajalec, saj je le-to na podlagi izrecnega zakonskega določila preneseno na uporabnika.

Glede tč. 3) Predmetni postopek se vodi po ZJN-3, ki ne napotuje na uporabo določb ZNKP-ja, zato naročnik ni zavezan k izdelavi študije upravičenosti podelitve koncesije v skladu z določbo 25. člena ZNKP.

Vprašanje 19: Na ugotovitev, ali gre v primeru določenega pogodbenega razmerja za koncesijo ali javno naročilo, se uporablja izključno pravo Evropske unije in zato ni pomembno, kako je razmerje opredeljeno v pravnem redu države članice (Sodišče Evropske unije, sodbe Aurox in drugi, C-220/05 z dne 18. januarja 2007, EU:C:2007:31, točka 40, Komisija Evropskih skupnosti proti Italijanski republiki, C-382/05 z dne 18. julija 2007, C:2007:445, točki 30 in 31 ter Acoset, C-196/08 z dne 15. oktobra 2009, EU:C:2009:628, točka 38). Državna revizijska komisija bo pogodbeno razmerje iz tega postopka v vseh teh izpostavljenih sklopih (ravno obratno, kot v zadevi 018-040/2022, ko je naročnik storitev

poimenoval kot koncesijo, pa jo je DKOM presojala z vidika ZJN-3) analizirala ob upoštevanju izhodišča izključne uporabe prava Evropske unije, pri čemer sta razlikovalna znaka med koncesijo za storitve in javnim naročilom storitev, prvič, plačilo za opravljanje storitev in, drugič, razporeditev operativnega tveganja. S tega vidika se tako položaj, ko cena ni merilo, lahko razume v skladu z ZNKP (ne more pa biti v skladu z ZJN-3), nikakor pa tudi s tega vidika ni dopustno privilegirati obstoječih ponudnikov. 49. člen ZNKP namreč določa: »Merila za izbiro koncesionarja morajo biti nediskriminatorna, sorazmerna in povezana s predmetom koncesije.«. Ta, da bi DARS nagradil obstoječe izvajalce samo zato, ker so obstoječi, pa enostavno pomeni zaprtje trga za vedno. Od naročnika pričakujemo, da se na zastavljeno opozorilo hitro odzove.

**Odgovor:** Ne gre za vprašanje, ampak komentar. Naročnik je postavil merila z namenom pridobitve kvalitetnega izvajalca z ustreznimi izkušnjami glede na specifično področje izvajanja odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil z AC in HC. Ustrezne izkušnje lahko izkaže tudi izvajalec, ki v preteklosti z naročnikom ni sodeloval.

**Vprašanje 20:** Spoštovani. Že pred več dnevi smo vam zastavili vprašanje glede predmeta javnega naročila in vse do današnjega dne še vedno nismo prejeli nobenega odgovora. Naprošamo vas, da svoj odgovor podate čimprej. Hkrati pa vas, glede na to, da odgovora na zastavljeno vprašanje še vedno nimamo, naprošamo za podaljšanje roka za postavljanje vprašanj, saj nam bo le na takšen način ustrezno zagotovljeno postavljanje vprašanj naročniku. Za odgovor se zahvaljujemo. Lep pozdrav.

**Odgovor:** Naročnik objavlja podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in roka za oddajo ponudb.

**Vprašanje 21:** Glede na podaljšanj rok za prejem ponudb, podajamo zahtevo, da naročnik podaljša tudi možnost za zastavljanje vprašanj. Hkrati pa od naročnika zahtevamo, da ustrezno odgovori na že zastavlja vprašanja saj so le-ta bistvena, za prijavo na omenjeno javno naročilo.

**Odgovor:** Naročnik objavlja podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in roka za oddajo ponudb.

**Vprašanje 22:** Naročnika pozivamo, da poda obrazložitev na vprašanje, zakaj je skrajšal maksimalno dovoljen odzivni čas na 45 minut za vozila nad 3500 kg NDM in na 35 minut za vozila do 3500kg NDM?? Glede na to, da naročnik v vseh točkah (obrazec 2, točka 3.2) zahteva vozila, katera presegajo NDM 3500kg in s tem avtomatsko spadajo med tovorna vozila, za katera je v skladu z zakonodajo obvezen tahograf ter omejitev hitrosti na 90 km/h!! Naročnik je objavil sklope, na katere se ponudniki lahko prijavijo, ni pa upošteval, da so določeni sklopi od skrajne začetne točke do skrajne končne točke istega sklopa, oddaljeni več kot 100 km. Tako je nemogoče, da vozilo z maksimalno hitrostjo katero lahko doseže, prevozi 100 km v 45ih oziroma 35ih minutah. Zato naročnika pozivamo, da spremeni razpisno dokumentacijo v točki 1. - Obseg izvajanja storitev (tabela) in v točki 6. Tehnične specifikacije - Razpisna dokumentacija za

izdelavo ponudbe. Poleg tega naročniku podajamo dodatna pojasnila in ga opominjamo, da je bil v prejšnjem javnem pozivu za identično izvajanje storitev max. dovoljen odzivni čas 45min za vozila do 3500kg NDM in 60 minut za vozila nad 3500kg NDM. Naročnika pozivamo, da ustrezno popravi razpisno dokumentacijo!!

**Odgovor:** Zaradi dviga standardov in normativov pri opravljanju storitev odstranjevanja vozil z AC in HC, ki posledično vplivajo na zagotavljanje max. stopnje varnosti in pretočnosti na AC in HC in samega načina izvajanja intervencij se je v tehničnih specifikacijah in pogodbenih določilih skrajšalo odzivne čase.

Čas prihoda (odzivni čas) je čas, ki preteče od končanja klica prijave izvajalcu s strani upravljavca preko telefona, do trenutka, ko izvajalec prispe na kraj dogodka z ustrezno opremo in sredstvi in začne z odstranjevanjem pokvarjenega ali poškodovanega vozila. Navedeno ne pomeni, da mora biti v tem času na kraju dogodka z vsemi za izvedbo celotne intervencije potrebnimi vozili, opremo in osebami. Naročnik skladno z navedenim v nadaljevanju spreminja četrti odstavek 13. člena Vzorca pogodbe.

**Vprašanje 23:** Naročnika pozivamo, da odgovori na vprašanje: Ali je za zagotavljanje referenc za zaposlenega (Razpisna dokumentacija - točka 5.2.2 Tehnična in strokovna sposobnost, b) za posamezni sklop, tabela pod točko 6 (Zaposleni pri ponudniku po pogodbi o zaposlitvi z najmanj 2 letnimi delovnimi izkušnjami)), dovolj le obrazec 10 - Referenčno potrdilo ponudnika ali bo naročnik zahteval še dodatna dokazila vezana na zgoraj navedeno točko?? Pozivamo naročnika, da na zastavljeno vprašanje odgovori v čim krajšem možnem času.

**Odgovor:** V tabeli v točki 6 podpoglavja 5.2.2.b) so določena dokazila, ki jih naročnik zahteva. Naročnik si pridržuje pravico v fazi pregleda ponudbe zahtevati dodatna dokazila.

**Vprašanje 24:** Naročnika pozivamo, da se opredeli tudi za vozila do 3500kg, glede na to da je naslov javnega naročila "Izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3500 kg, z AC in HC"! Pozivamo naročnika k dodatnim pojasnilom, saj nam ni jasno zakaj naročnik po tem takem zahteva vozila namenjena odstranjevanju do 3500kg NDM, poleg tega za dodatne točke zahteva vozilo, "za prevoz poškodovanega vozila in 5 potnikov in voznik" ?? Naročnika pozivamo, da se opredeli in ustrezno pojasni zastavljeno vprašanje oziroma ustrezno dopolni razpisno dokumentacijo!!

**Odgovor:** Razpis se nanaša tudi na odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil z avtocest in hitrih cest, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z delov avtocest in hitrih cest, ki niso odstavne niše in odstavni pasovi, oziroma tudi z odstavnih pasov ali odstavnih niš, kadar jih voznik vozila ne odstrani takoj, in sicer vse le na poziv DARS. V nadaljevanju objavljamo spremembe razpisne dokumentacije.

Vozilo za prevoz poškodovanega vozila in 5 potnikov in voznik ni pogoj za sodelovanje na JN, lahko pa prinese dodatne točke, saj lahko zaradi kapacitete

in takojšnje odstranitve do 5 oseb in poškodovanega vozila z AC/HC bistveno prispeva k varnosti in pretočnosti AC in HC.

Vprašanje 25: Naročnika opozarjamo, da bomo zaradi ne-odgovarjanja na že zastavljena vprašanja vložili zahtevek za revizijo saj je ne-transparentno, da naročnik ne odgovarja na že zastavljena vprašanja, ter s tem več kot očitno favorizira samo enega in vsem znanega ponudnika! Za ostale ponudnike so postavljena vprašanja bistvenega pomena za prijavo na omenjeno JN, poleg tega potencialni ponudniki ne morejo pričeti s pripravo ponudbe, saj bistvena vprašanja še vedno niso odgovorjena in ponudniki nimamo dodatnih pojasnil s strani naročnika!

Odgovor: Naročnik poleg odgovorov na vsa do sedaj prejeta vprašanja in sprememb razpisne dokumentacije objavlja tudi podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 26: Naročnika pozivamo, da pojasni kako opravičuje pogoj za prijavo na JN v razpisni dokumentaciji pod točko 5.2.2, b) Za posamezni sklop, točka 6 v tabeli, kategorijo E vozniškega dovoljenja, saj ta pogoj v prejšnjem javnem pozivu (obstoječe pogodbe za identično izvajanje storitev) ni bil potreben, poleg tega je kontradiktoren veljavni zakonodaji, saj je za tovorno vozilo - avtovleko, dovolj le vozniška kategorija C. S tem pogojem se prijava na JN, bistveno razlikuje od prejšnje razpisne dokumentacije vezane na identično opravljanje storitev odstranjevanja vozil iz AC in HC. Naročnika pozivamo, da razpisno dokumentacijo dopolni v tej točki oziroma jo ustrezno popravi, v nasprotnem primeru bomo vložili zahtevek za revizijo. Naročnika pozivamo, da odgovori na zastavljeno vprašanje!

Odgovor: Zaradi dviga standardov in normativov pri opravljanju storitev odstranjevanja vozil iz AC in HC, ki posledično vplivajo na zagotavljanje max. stopnje varnosti in pretočnosti na AC in HC in samega načina izvajanja intervencij se pod pogoje za prijavo na JN zraven vozniške kategorije C zahteva še kategorijo E, s čimer se še dodatno izkazuje potrebna usposobljenost oseb, ki sodelujejo pri izvajanju storitev odvoza poškodovanih ali pokvarjenih vozil z AC in HC.

V kategorijo CE spadajo skupine vozil, sestavljene iz vlečnega vozila kategorije C in priklopnega vozila, pri čemer največja dovoljena masa priklopnega vozila presega 750 kg in taka skupina vozil ne posega v pravila o homologaciji vozil. Dovoljenje za vožnjo vozil te kategorije vključuje tudi dovoljenje za vožnjo vozil kategorije BE in C1E, v kombinaciji z vozniškim dovoljenjem kategorije D tudi kategorije DE (dvanajsti odstavek 62. člena Zakona o voznikih (Uradni list RS, št. 92/22 - uradno prečiščeno besedilo, 153/22)).

Vozniško dovoljenje kategorije E je torej potrebno, če se izvaja odvoz prikolice na način, da se prikolica vleče za in ne naloži (oprta) na vozilo, ki izvaja vleko. Enako velja za vozila nad 7.500 kg, če se izvaja denimo odvoz kombija s prikolico, je potrebno prikolico vleči in se za tako vleko potrebuje C in E dovoljenje. Zaradi narave dela in potrebne polne operativnosti osebja, ki zagotavlja nemoten odvoz poškodovanih in pokvarjenih vozil z AC/HC ne glede na težo reševanega vozila in na to, katero vozilo je potrebno uporabiti je

naročnik podal zahtevo, da imajo zaposleni vozniško dovoljenje za kategoriji C in E, saj gre lahko tudi za odvoz večjih vozil, za katere je potreben odvoz z vlečnim vozilom s priklopnikom, pri čemer največja dovoljena masa priklopnega vozila presega 750 kg.

Naročnik ne bo spreminjal pogojev.

Vprašanje 27: naročnika pozivamo, da odgovori na vprašanje: Ali ponudnik lahko zagotavlja mobilno delavnico, ki ima pogon na vsa štiri kolesa, z istim vozilom, katerega je namenil za pogoj kot prijavo na sklop? Ali mora biti vozilo kot pogoj za dodelitev točk (5.2.2, b) za posamezni sklop) različno oziroma drugo, kot za dodatne točke v primeru, da ima že prvo vozilo kot pogoj pogon 4x4?? Naročnika pozivamo, da odgovori na zastavljeno vprašanje saj je to vprašanje zelo pomembno in s strani naročnika nejasno podano v tem delu razpisne dokumentacije.

Odgovor: Vozilo (mobilna delavnica) ne rabi biti drugo. V kolikor ima vozilo (mobilna delavnica), ki je pogoj, pogon na vsa štiri kolesa, ponudnik dobi dodatno točko.

Vprašanje 28: Naročnika pozivamo, da podaljša rok za vložitev zahtevka za revizijo, skladno z razpisno dokumentacijo v 22. točki "Pravno varstvo", glede na to, da je podaljšal rok za prijavo na JN in podal nekatere dopolnitve. Poleg tega pozivamo naročnika naj podaljša rok za vložitev zahtevka za revizijo, tudi iz razloga saj na vsa zastavljena vprašanja še vedno ni podal dodatnih pojasnil oziroma odgovorov, kljub temu, da so bila vprašanja podana še pred prvim rokom za vložitev zahtevka za revizijo, torej 10 delovnih dni po objavi JN. Naročnika pozivamo k spremembi oziroma dopolnitvi v tem delu!

Odgovor: Roke za vložitev zahtevka za revizijo določa Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja.

Vprašanje 29: Pozdravljeni, glede na podaljšanje roka za oddajo prijav in ob sistemski nujnosti spremembe javnega razpisa vas pozivamo, da se rok 1.8.2023 10.00 uskladi.

Odgovor: Naročnik objavlja podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 30:

1. Vprašanje (glede predmeta)

Glede na podani odgovor, da je predmet javnega naročila tudi izvajanje odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, naročnika pozivamo, da navedeni del izvzame iz predmetnega javnega naročila, saj za združevanje odstranjevanja vozil do 3.500 kg in nad 3.500 kg naročnik nima pravne podlage. V Zakonu o cestah (v nadaljevanju: ZCes-2) je v drugem odstavku 7. člena izrecno določen postopek javnega naročanja kot postopek za izbiro izvajalca izključno za odstranjevanje poškodovanih in pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, kar predstavlja pravno podlago za vodenje postopka javnega naročila. Za vozila, ki ne

presega 3.500 kg ZCes-2 na nobenem mestu ne določa, da se izvajalca izbere po postopku javnega naročanja, druge pravne podlage za izbiro izvajalca za odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil, ki ne presega 3.500 kg po postopku javnega naročanja pa tudi ni najti, saj skladno z definicijo javnega naročila po ZJN-3 ter skladno z Zakonom o javno zasebnem partnerstvu (v nadaljevanju: »ZJZP«) v konkretnem primeru dejansko ne gre za javno naročilo, pač pa za koncesijo gradenj (npr. plačila za opravljanje storitev ne zagotavlja naročnik, izvajalci prevzemajo znaten del tveganja tržnih razmer, kar vse predstavlja elemente koncesije storitev in ne javnega naročila).

Ne glede na zgoraj navedeno je tudi sicer združevanje odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil do 3.500 kg in nad 3.500 kg v enem postopku v nasprotju s temeljnimi načeli ZJN-3, in sicer načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki (javno naročilo ne sme neupravičeno omejevati konkurence med ponudniki), načelom enakopravne obravnave ponudnikov ter načelom sorazmernosti. Združevanje osebne in tovarne intervencije pomeni čezmerno in nesorazmerno omejevanje konkurence med ponudniki, pri čemer za združevanje ni najti nikakršnih objektivno utemeljenih razlogov, tudi oprema za izvajanje storitev je povsem različna. Gre namreč za storitve, ki se izvajajo na povsem drugačen način in za povsem različne naročnike. Z združevanjem storitev se bistveno zmanjšuje konkurenca ponudnikov, saj se številni ponudniki ukvarjajo bodisi samo z osebnimi bodisi samo s tovarnimi intervencijami in jim je v konkretnem primeru onemogočeno sodelovanje v predmetnem javnem naročilu. Z združevanjem dveh kategorij v enem naročilu je kršeno tudi načelo enakopravne obravnave, saj so subjekti, ki se ukvarjajo s tovarno in osebno intervencijo v primerjavi s subjekti, ki se ukvarjajo samo z osebno ali samo s tovarno intervencijo v bistveno boljšem položaju, pa za razlikovanje ni najti nikakršnih objektivno utemeljenih okoliščin.

Naročnika pozivamo, da storitve odstranjevanja poškodovanih in pokvarjenih vozil do 3.500 kg izloči iz tega postopka javnega naročila.

Tudi v primeru, da bi naročnik želel izvesti en sam postopek javnega naročila ZJN-3 v 73. členu izrecno določa, da v primeru, ko predmet javnega naročila to omogoča (in konkretno je to vsekakor možno), naročnik predmet javnega naročila razdeli na sklope, s čimer zagotavlja večjo dostopnost javnega naročila gospodarskih subjektom. Glede na navedeno naročniku predlagamo, da v kolikor še vedno vztraja pri tem, da je predmet javnega naročila tudi odstranjevanje vozil do 3.500 kg, javno naročilo razdeli na sklope (do / nad 3.500 kg) in na takšen način omogoči prijavo več različnim subjektom in s tem spoštovanje temeljnih načel javnega naročanja. V nasprotnem primeru bodo temeljna načela kršena in se bomo primorani poslužiti pravnega varstva zoper nezakonito razpisno dokumentacijo.

2. Vprašanje (vezano na pogoj tč. 5.2.2.a):

Naročnik je v tč. 10 Razpisne dokumentacije (Skupna ponudba) določil, da je potrebno za vsakega partnerja izpolnjevanje pogojev med drugim iz tč. 5.2.2.a). V točki 5.2.2.a) so določene zahteve glede referenc ter kapacitet (pri čemer se v tč. 2 zahteva celo pretekle kapacitete). Zahteva naročnika, da mora vsak izmed partnerjev v skupni ponudbi sam izpolnjevati te zahteve je v nasprotju z določili ZJN-3 ter izničuje namen skupne ponudbe, ki je v povezovanju gospodarskih subjektov za izvedbo javnega naročila. Naročnik je v tč. 10 izrecno določil, da partnerji naročniku solidarno odgovarjajo za izvedbo celotnega naročila, kar naročniku daje zadostno varnost, da bo javno naročilo v primeru skupne ponudbe

izvršeno kvalitetno in pravočasno. V konkretnem primeru naročnik nima nobenih objektivnih razlogov, ki bi utemeljevala kopičenje referenc in kapacitet vseh partnerjev v skupni ponudbi. Ob tem velja poudariti, da v kolikor predmet zajema tudi odstranjevanje vozil pod 3.500 kg in nad 3.500 kg, gre za dva povsem drugačna načina izvajanja storitev (druga oprema, drugačen način izvajanja) in ni najti nikakršnega razloga, zakaj bi bil ponudnik, ki bo npr. izvajal storitve odstranjevanja vozil do 3.500 kg kaj manj usposobljen za ta dela, če nima reference za odstranjevanje vozil nad 3.500 kg in ne razpolaga z opremo, kadri za odstranjevanje vozil nad 3.500 kg in obratno. Takšna določitev pogojev s strani naročnika omejuje konkurenco in je neskladna z določili ZJN-3. Iz tega razloga naročnika pozivamo, da tudi v tem delu ponudnikom omogoči kumulativno izpolnjevanje pogojev v primeru skupne ponudbe.

Dodatno opozarjamo, da je v nasprotju z določili ZJN-3 tudi celoten pogoj iz podtočke 2. točke 5.2.2.a), ki določa kapacitete ponudnika za nazaj. Takšen pogoj je nezakonit in ni jasno kaj naj bi se z njim izkazovalo. Usposobljenost ponudnikov se preverja s predloženimi referencami za istovrstna dela, kar naročnik že zahteva od ponudnikov v tč. 1 podtočke 5.2.2. a), za uspešno izvedbo posla pa v nobenem primeru ni ključno s katero opremo je ponudnik v zadnjih dveh letih razpolagal, predvsem tudi ob upoštevanju, da se ponudnik vedno lahko sklicuje na kapacitete tretjih, pri čemer opremo lahko tudi najema itd. Na kakšen način je ponudnik izvajal dela v preteklosti ne more biti ključno, če ima za dela potrjeno referenco s strani naročnika, ki izkazuje njegovo usposobljenost, lahko je posel izvajal skupaj s partnerji, skupaj s podizvajalci ali pa je samo najemal opremo (sklicevanje na kapacitete tretjih, pri čemer za najem opreme niti ni potrebno, da bi te osebe sodelovale pri izvedbi javnega naročila). Naročnika pozivamo, da navedeni pogoj iz razpisne dokumentacije umakne, saj je takšen pogoj v nasprotju z določili ZJN-3.

Povsem nelogičen je tudi pogoj iz podtočke 3. točke 5.2.2. a), kjer naj bi prav tako vsak od partnerjev moral v celoti izpolnjevati navedeni pogoj glede kadrovskih zmogljivosti, pri čemer gre za sklicevanje na podtočko 5.2.2. b), ki omogoča ponudnikom kumulativno izpolnjevanje pogojev. Naročnika pozivamo k umiku navedenega pogoja, ki je nelogičen in nezakonit.

Odgovor: K1:

Odvoz vozil, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z AC in HC, se z odstavnih pasov in odstavnih niš izvaja preko asistenčnih avtovlek oz. avtovlek, ki jih angažira sam uporabnik. Glede na to, da mora DARS d.d. skladno s petim odstavkom 6. člena Zakona o cestah (Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 - ZSDH-1A, 29/23, 78/23 - ZUNPEOVE - v nadaljevanju: ZCes-2), kot izvajalec rednega vzdrževanja AC in HC s ceste odstraniti tudi vse ovire ali posledice ravnanj, ki bi lahko škodovali cesti ali ogrožale, ovirale ali zmanjšale varnost prometa na njej, sam pa v celoti ne razpolaga z opremo za odstranjevanje ovir, bodo v okviru tega predmetnega javnega naročila izbrani pogodbeni izvajalci odvoza vozil pod določenimi pogoji in zgolj po naročilu DARS d.d. z AC in HC odstranjevali tudi poškodovana ali pokvarjena vozila, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, v kolikor uporabnik ne bo sam poskrbel za njihovo odstranitev in bodo ta predstavljala oviro na cesti in dokler ne bo stopila v veljavo drugačna ureditev, ki je v pripravi v sodelovanju z vsemi deležniki.

Utemeljenost, da odstranjevanje poškodovanih in pokvarjenih vozil, katerih dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z AC in HC ni predmet ločenega postopka, utemeljuje tudi zakonski pogoj, da mora imeti izbrani izvajalec najmanj dve vozili, namenjeni odstranjevanju vozil 3.500 kg skupne mase, ves čas izvajanja storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil na

avtocestah in hitrih cestah (šesti odstavek 7. člena ZCes-2 v zvezi z drugo alinejo petega odstavka 7. člena ZCes-2).

K2:

Naročnik v nadaljevanju objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

Celoten pogoj iz podtočke 2. točke 5.2.2 a) je povzet po ZCes-2 (druga alineja petega odstavka 7. člena ZCes-2). Pogoji iz 5.2.2 a) 2. morajo biti izpolnjeni kumulativno, kar pomeni, da zadošča, da jih izpolnjujejo partnerji skupaj in predložijo dokazila, iz katerih je razvidno izpolnjevanje pogojev.

Pogoj iz podtočke 3. točke 5.2.2 a) je povezan z izpolnjevanjem pogojev iz 5.2.2 b), ki so prav tako lahko izpolnjeni kumulativno, pri čemer mora izpolnjevanje pogoja iz podtočke 3. točke 5.2.2 a) v primeru skupne ponudbe izkazati partner, ki izpolnjuje pogoje glede zaposlenih oseb skladno z zahtevami podanimi pod tč. 5.2.2 b).

Vprašanje 31: Ali se za dodatne točke, pod točko 9. Merila v tabeli, kjer za dodatne točke navajate "vozilo za prevoz poškodovanega vozila in 5 potnikov in voznik" ali je v tem primeru dovoljeno uporabiti kombinirano vozilo, ki lahko prevaža 5 potnikov plus voznika in priklopno vozilo, ki je opremljeno z vitlom, kombinirano vozilo pa z rotacijskimi lučmi??? Naročnika pozivamo k pojasnilu v tej točki, saj ni natančno navedeno kaj naročnik zahteva, gre pa se za dodatna merila, ki so bistvena za izbor izvajalcev.

Odgovor: Izvajalec odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil z avtocest in hitrih cest se lahko posluži uporabe kombiniranega vozila z navedeno opremo, ki lahko prevaža do 5 potnikov plus voznika in priklopno vozilo.

Vprašanje 32: Naročnika izrecno opozarjamo, da je v 14.točki "Vsebinska razpisna dokumentacija", kršil veljavno zakonodajo po Zakonu o cestah - ZCes (prej 5.a člen, sedaj 7.člen), saj v 50.točki, zgoraj navedene dokumentacije, dovoljuje, da ponudnik predloži dokazila, da je na letni ravni izvedel vsaj 20 odstranitvev poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3500kg, z AC in HC. To je absolutno nedospustno, saj Zakon o cestah v zgoraj navedenih členih, jasno govori, kdo lahko intervenira na AC in HC v upravljanju Darsa, kadar masa vozila presega 3500kg NDM, ne glede na maso priklopnega vozila. Poleg tega je odvoz vozila nad 3500kg NDM ne glede na maso priklopnega vozila, NE-pogodbenemu izvajalcu Darsa nedovoljeno in je kaznivo! **NAROČNIKA POZIVAMO, DA USTREZNO POPRAVI RAZPISNO DOKUMENTACIJO V TEM DELU in dodatne točke podeli samo ponudnikom, kot navaja v prvem delu zgoraj navedene točke, torej le ponudnikom, ki bodo predložili "Obrazec 16 Referenčno potrdilo naročnika"**, da je ponudnik v zadnjih petih letih pred oddajo ponudbe najmanj eno, dve ali tri leta izvajal odstranjevanje ovir iz AC in HC, katerih NDM presega 3500kg. Še enkrat poziv naročniku, naj razpisno dokumentacijo v tem delu uskladi z veljavno zakonodajo, saj s tem naročnik spodbuja kršenje veljavne zakonodaje in pogodbene izvajalce Darsa po obstoječi pogodbi, postavlja v diskriminatoren položaj, saj so zavezani k spoštovanju trenutno veljavne pogodbe z naročnikom!

Odgovor: Naročnik v nadaljevanju objavlja spremembe razpisne dokumentacije.

Vprašanje 33: Prosimo naročnika, da podrobno obrazloži, kaj natančno misli pod točko 5.2.2., b), točka 4 v tabeli, kjer zahteva "Vozilo namenjeno odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase": Ali mora imeti vlečno vozilo (torej vozilo za prijavo na razpis) 44.000 kg NDM?? Ali mora imeti to vozilo vlečno silo vsaj 44.000 kg?? Naročnika prosimo za hiter odgovor.

Odgovor: Naročnik zahteva, da ima vozilo namenjeno odstranjevanju poškodovanih ali pokvarjenih vozil z AC/HC 44.000 kg skupne mase NDM.

Vprašanje 34:

1. Naročnik naj pojasni v katerem delu gre za javno naročilo, saj ne gre za odplačno pogodbo in kolikšna je ocenjena vrednost javnega naročila, skladno s 24. členom ZJN 3?

2. Naročnik naj pojasni izračun finančnega zavarovanja za dobro izvedbo del, skladno s 93. členom ZJN 3 in popravi višino finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti skladno z Uredbo o finančnih zavarovanjih pri javnem naročanju!

3. Naročnik naj pojasni v katerem delu je upošteval zeleno javno naročanje, saj je iz tehničnih specifikacij razvidno, da ne gre za zmanjšanje emisij povzročenih z izvajanjem odvozov ( krajše relacije voženj, izbor izvajalcev na območju posameznega odseka - sklopa, odvoz vozil do prvega servisa, odvoz vozil na parkirišče na območju sklopa) naročnik je izbral točkovanje katero v celoti podeljuje dodatne točke podjetjem v lasti Enesa Draganoviča in njegovim sorodnikom nikakor pa jih ni moč opredeliti kot zeleno javno naročilo. Naročnik naj natančno opredeli vzroke za izbor zelenega javnega naročila in upoštevanje vseh zakonskih zahtev?

4. Naročnik naj pojasni zakaj v javnem naročilu katerega predmet je »odvoz vozil nad 3,5 t«, zahteva, kadre, vozila in odzivne čase za odvoz vozil do 3,5 t, kar ni predmet tega javnega naročila ?

5. Naročnik naj pojasni zakaj zahteva večje število kadrov in vozil, kot je bilo to zahtevano v zadnjih dveh naročilih, ali je to vzrok samo v favoriziranju Enesa Draganoviča, ker kolikor nam je poznano ni bila nikoli težava v številu zaposlenih pri reševanju prometne nezgode in času odstranjevanja ovire, razen v primeru Enesa Draganoviča, ko je reševanje na štajerskem kraku trajalo 24 ur z enormnim računom skoraj 40.000, 00 brez DDV.

6. Naročnik naj poda zahteve glede vozil in kadrov enako kot v predhodnih pozivih v nasprotnem bomo uporabili vsa pravna sredstva za spremembo naročila oziroma tehničnih specifikacij? Z favoriziranjem naročnik krši 68 člen ZJN zaradi nesorazmernih in favoriziranih pogojev.

7. Naročnik naj pojasni definicijo » Za območje AC in HC se šteje celotno omrežje AC in HC v RS, vključno z avtocestnimi parkirišči in ostalimi površinami, ki so pod upravljanjem DARS d.d.«

- Naročnik naj definira kdo lahko odvažata vozila iz malih počivališč, velikih počivališč, odstavnega pasu in odstavnih niš, ter kako bo sankcioniral ne pogodbene izvajalce ter kako zaščitil pogodbene izvajalce zoper nasilje?

- Naročnik naj pojasni zakaj dovoli odvoze asistencam na celotnem območju citiranem v vprašanju 7, zahtevamo izčrpen odgovor in jasna pravila za vnaprej ?

8. Naročnik naj se natančno opredeli zoper povečanje tehničnih zahtev na sklopu 1, števila vozil in kadrov glede na ostale sklope. Trdimo, da je brezpredmetno večanje števila kadrov ampak bi naročnik moral zahtevati izvajalce oziroma njihove podizvajalce na območju celotne trase posameznega sklopa in ne favoriziranje izključno enega ponudnika?

9. Iz celotnih pogojev je jasno razvidno, da lahko ponudbo odda le en izvajalec brez podizvajalcev kot je to zahtevano v tehničnih specifikacijah, to je Enes Draganovič kateri lahko poda za vse sklope. Glede na navedene zahteve razpisa se lahko prijavita le še dva izvajalca in

sicer Kopitar in Junik vsak za en sklop. Tako, da bo skoraj celo Slovenijo, najmanj 16 od 18 sklopov obvladoval Enes Draganovič.

10. Zakaj naročnik zahteva dodatna dokazila glede zakonsko predpisanih delovnih izkušenj saj je iz registracije podjetja jasno razvidna dejavnost in opravljanje dela, od naročnika zahtevamo, da v zahtevah upošteva največ zakonska določila v nasprotnem bomo uporabili vsa pravna sredstva zaradi kršenja 76 člena ZJN ?

11. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel nerazumne - nerealne odzivne čase saj tovarno vozilo katero izvozi iz podjetja Draganovič d.o.o. in ima omejitev 90 km/h ne pride do najbolj oddaljene točke na sklopu Slovenske Konjice ali sklopu Maribor, enako velja tudi za ostale potencialne ponudnike. Razlika med podjetji Enesa Draganoviča in ostalimi je v tem, da se podjetij v lasti Enesa Draganoviča ne sankcionira ostali pa dobivamo prepovedi dela v tem primeru pa globe.

- Zahtevamo spremembo odzivnih časov na realne kot je bilo v predhodnih razpisih?
- Zahtevamo jasno definiranje kaj pomeni odzivi čas z opredelitvijo s katerim vozilom je potrebno priti na kraj nezgode ter kdo določi s katerim vozilom in kolikšnim številom zaposlenih se izvaja storitev?

- Zahtevamo jasno opredelitev kaj v primeru zamude zaradi višje sile ( z navedbo višjih sil)?

- Skratka naročnik je odzivne čase pavšalno ocenil in navedel čase kateri niso realni v primeru, da le teh ne spremenite in jasno definirate pravil tako prihoda kot tudi glob bomo vložili vsa pravna sredstva. Zaradi nerealno postavljenih pogojev!

12. Naročnik naj pojasni 5 alinejo 2 točke tehničnih specifikacij zakaj ne zahteva vpogleda v celotno storitev odvoza saj z navedenim dopušča izvajalcem, da bodo za nadaljevanje odprave škodnega dogodka uporabnikom zaračunavali enormne zneske in s tem blatili ime družbe za avtoceste.

13. Naročnik naj jasno definira kdo in kdaj potrdi dodatna vozila, dodatne delavce, dodatne stroje katere bi izvajalec potreboval za izvedbo odvoza poškodovanega vozila. Naročnik naj spremeni tehnične specifikacije v delu odvoza vozila tako, da bo jasno definirano kdo in kdaj naroči dodatne storitve izven cenika in to v realnem času na kraju prometne nezgode!

14. Točka 4 tehničnih specifikacij, Naročnik naj se jasno izkaže kje je sklano z ZJN 3 izkazana najugodnejša ponudba cena znesek merilo, saj število točk ne opredeli meril za zeleno javno naročanje?

15. Naročnik naj spremeni zahtevo, da morajo imeti vozniki veljavno vozniško dovoljenje C in E kategorije saj se odvoz ne izvaja z Avto transporterji Enesa Draganoviča ampak z vozili za odvoz pokvarjenih in poškodovanih vozil za katere je skladno z zakonodajo treba imeti veljavno vozniško dovoljenje C kategorije?

16. Naročnik naj jasno definira lokacije odvozov na posameznem sklopu v primeru, da ne zahteva parkirišča naj se odvozi izvajajo na Baze in Izpostave naročnika?

17. Naročnik naj spremeni sankcije v 17 členu pogodbe v realne zneske z natančnim definiranjem v tehničnih specifikacijah in ne pavšalnimi navedbami. Naročnik naj pojasni kje v tehničnih specifikacijah je natančno definirana tehnika oprema za izvajanje globe » Naročnik na mesto dogodka ne pride v 13. členu zahtevanem času prihoda ali na mesto pride brez ustrezne opreme in sredstev« Globa 5.000,00 , ker gre za pavšalne navedbe lahko naročnik manipulira z globami, kot se to dogaja v primeru Enesa Draganoviča ? Naročnik naj jasno definira vse primere ?

18. Naročnik naj pojasni zakaj ni že po sedaj veljavnih pogodbah sankcioniral izvajalcev Draganovič d. o. o. in AMZS: za odvoze na druga mesta kot je bilo dogovorjeno, izvajane del z neprijavljenimi podizvajalci, izvajanje del brez logotipa, ne odvoza potnikov, izvajanja del brez ustreznih zaščitnih sredstev, nezmožnost izvajalca, da izvede intervencijo in večkratnih prekoračitev odzivnih časov ? Naročnik naj se ne izgovarja, da to ni predmet javnega naročila, ker gre za vzorčno zvezo med sankcijami in možnostjo kandidiranja na naročilu!

19. Naročnik naj pojasni zakaj je favoriziral ponudnika Enesa Draganoviča in mu neupravičeno omogočil nastopanje in favoriziranje na objavljenem javnem naročilu?

20. Naročnik naj pojasni zakaj je preklical več enotedenskih prepovedi podjetju Enesa Draganoviča zaradi nepravilnosti pri izvažanju odvoza pokvarjenih in poškodovanih vozil od leta 2019 dalje, kot so ( prometna nezgoda predor Trojane, Remona, Odvoz na drugo lokacijo od zahteve oškodovanca, .)

21. Naročnika pozivamo, da pojasni zakaj v zadnjem letu ni obravnaval oziroma zavlačeval z obravnavo pritožb uporabnikov zoper podjetja v lasti Enesa Draganoviča in omogočil favoriziranje na javnem naročilu, saj glede na število ne obravnavanih in preklicanih pritožb, bi Dars že moral odpovedati pogodbo podjetju Draganovič d.o.o., v primeru enakopravne obravnave vseh trenutnih pogodbenih izvajalcev odvoza vozil?

22. Imamo dokazilo enega od več kot 10 primerov o ne izvažanju obravnave pritožb zaradi favoriziranja Enesa Draganoviča, katere niso želeli rešiti in ga niso pravočasno pozvali, da se v roku 5 dni skladno z veljavno pogodbo izjasni in priloži vsa dokazila, naj komisija za obravnavo pritožb pojasni nedelovanje oziroma zavlačevanje -favoriziranje!

Original bomo predali ustreznim službam. Ali družba DARS obravnava vse pritožbe enakopravno?

23. Od naročnika zahtevamo takojšnjo ustavitev javnega naročila in izvedbo revizije vseh pritožb od 1.4.2019 dalje z neodvisno strokovno komisijo, za vse izvajalce brez vmešavanja tesnih sodelavcev Enesa Draganoviča ( g. Jaklin Damijana, g. Odar Andreja in odvetniške pisarne Nine Zidar) in pripravo naročila skladno z veljavno zakonodajo brez favoriziranja posameznih izvajalcev z možnostjo kandidiranja izvajalcev ob trasi AC in HC, z realnimi odzivnimi časi in tehničnimi specifikacijami ter enakopravnega točkovanja ponudnikov, brez vmešavanja tesnih sodelavcev Enesa Draganoviča.

Odgovor:

K 34/1:

Ker se je upravljavec odločil, da storitev ne bo izvajal sam in da izbere izvajalca odvoza vozil, na podlagi ZCes-2 to lahko stori na podlagi postopka po zakonu, ki ureja javno naročanje. Glede tč. 2) Ker je ZCes-2 v drugem odstavku 7. člena že sam določil kot primarni postopek za izbor izvajalca za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, postopek javnega naročanja po zakonu, ki ureja javno naročanje, t. j. ZJN-3, je uporaba določb ZJN-3 obligatorna že na podlagi predhodno citiranega zakonskega napotila in torej ni v ničemer odvisna od mejnih vrednosti za uporabo ZJN-3, ki izhajajo iz 21. člena ZJN-3. Poleg tega naročnika niti ne bremeni neposredno plačilo za opravljene storitve povezane z odstranjevanjem poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z avtocest (AC) in hitrih cest (HC), ki jih bo izvedel izbrani izvajalec, saj je le-to na podlagi izrecnega zakonskega določila preneseno na uporabnika. Naročnik ne bo objavil ocenjene vrednosti.

K 34/2: Naročnik ni dolžan pojasnjevati izračuna. Višina finančnega zavarovanja je skladna z Uredbo o finančnih zavarovanjih pri javnem naročanju.

K 34/3: Naročnik je postavil merila z namenom pridobitve kvalitetnega izvajalca z ustreznimi izkušnjami glede na specifično področje izvajanja odstranjevanja pokvarjenih vozil z AC in HC. Upošteva okoljske vidike in cilje zelenega javnega naročanja je naročnik upošteval npr. pri postavitvi merila – doseganje standarda EURO 6 ali EEV za vozila iz tč. 1, 2, 3 in 4 pod tč. 5.2.2. b).

K 34/4: Razpis se nanaša tudi na odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil z avtocest in hitrih cest, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z delov avtocest in hitrih

cest, ki niso odstavne niše in odstavni pasovi, oziroma tudi z odstavnih pasov ali odstavnih niš, kadar jih voznik vozila ne odstrani takoj, in sicer vse le na poziv DARS. Naročnik v nadaljevanju objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

K 34/5: Naročnik je pri postavitvi pogojev izhajal iz določil ZCes-2 ter dviga standardov in normativov pri opravljanju storitev odstranjevanja vozil iz AC in HC, ki posledično vplivajo na zagotavljanje max. stopnje varnosti in pretočnosti na AC in HC.

K 34/6: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

K 34/7: Skladno z razpisno dokumentacijo lahko poškodovana ali pokvarjena vozila, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z malih počivališč, velikih počivališč, odstavnega pasu in odstavnih niš, odvažajo le dežurni pogodbeni izvajalci DARS d.d.

Skladno z dvanajstim odstavkom 7. člena ZCes-2 se z globo 2.000 eurov kaznuje za prekršek posameznik, ki ni izvajalec odvoza vozil po tem členu in na avtocesti ali hitri cesti odstrani poškodovano ali pokvarjeno vozilo, katerega največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, in posameznik, ki kot izvajalec odvoza vozil po tem členu na avtocesti ali hitri cesti odstrani poškodovano ali pokvarjeno vozilo, katerega največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, čeprav pooblaščen oseba upravljavca avtocest oziroma hitrih cest ni odredila njegove odstranitve ali ga upravljavec avtocest oziroma hitrih cest ni določil za njegovo odstranitev na podlagi razporeda tedenskega dežurstva na posameznem območju opravljanja storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil. Skladno s trinajstim odstavkom 7. člena ZCes-2 se z globo 4.000 eurov kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz dvanajstega odstavka 7. člena ZCes-2, njihova odgovorna oseba pa z globo 2.000 eurov. Na podlagi 123. člena ZCes-2 nadzor nad določbami 7. člena ZCes-2 izvajajo policisti in cestninski nadzorniki.

Enajsti odstavek 30. člena Zakon o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 156/21 - uradno prečiščeno besedilo, 161/21 – v nadaljevanju: ZPrCP) določa, da mora voznik vozila (katerega največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg), ki je ustavljen v sili na **odstavnem pasu ali odstavni niši**, sam prvenstveno poskrbeti, da se tako vozilo takoj odstrani. V ta namen lahko voznik vozila organizira odvoz vozila preko asistenčne ali katere koli druge avtovleke, s katero se dogovori za to storitev. Prav tako to velja za odvoz z malih in velikih počivališč. Če tega ne stori, pa na poziv DARS d.d. odstrani vozilo na njegove stroške s strani DARS d.d. angažirani pogodbeni izvajalec odvoza vozil.

K 34/8: Povečanje tehničnih zahtev na sklopu 1 naročnik utemeljuje z zbranimi statističnimi podatki nesreč v preteklosti, z namenom zagotoviti večjo pretočnost in varnost AC in HC.

K 34/9: Ne gre za vprašanje, ampak za komentar. Pogoje je naročnik oblikoval upoštevaje določila ZCes-2 in ZJN-3.

K 34/10: Registrirana dejavnost podjetja sama po sebi ne dokazuje izpolnjevanje pogojev ustreznih izkušenj ponudnika in posledično izpolnjevanje pogoja, ki ga je upoštevaje ZCes-2 oblikoval naročnik.

K 34/11: Zaradi dviga standardov in normativov pri opravljanju storitev odstranjevanja vozil z AC in HC, ki posledično vplivajo na zagotavljanje max. stopnje varnosti in pretočnosti na AC in HC in samega načina izvajanja intervencij se je v tehničnih specifikacijah in pogodbenih določilih skrajšalo odzivne čase.

Čas prihoda je čas, ki preteče od končanja klica prijave izvajalcu s strani upravljavca preko telefona, do trenutka, ko izvajalec prispe na kraj dogodka z ustrezno opremo in sredstvi in začne z odstranjevanjem pokvarjenega ali poškodovanega vozila. Izvajalec se zavezuje poklicati na interventne številke upravljavca ob začetku odstranjevanja ovire. V nadaljevanju objavljamo spremembo četrtega odstavka 13. člena Vzorca pogodbe.

V 2. odstavku 17. člena pogodbe je določeno: »Pri odločitvi za obračun pogodbene kazni zaradi prekoračitve časa prihoda upravljalec v vsakem konkretnem primeru preuči, kakšne so bile dejanske razmere na cesti, torej ali je obstajala možnost pravočasnega oz. hitrejšega dostopa do mesta intervencije. V kolikor so bile razmere na cesti (npr. vremenske razmere, zastoji, neupoštevanje predpisov s strani udeležencev) takšne, da niso omogočale varnega in/ali pravočasnega prihoda na kraj intervencij v predpisanem odzivnem času, se pogodbeni kazni ne zaračuna.«

K 34/12: Na podlagi devetnajste alineje tretjega odstavka 8. člena Vzorca pogodbe ima izvajalec pri izvajanju storitev obveznost do vsakega 10. v mesecu za pretekli mesec upravljavcu poslati mesečno poročilo o izvedenih storitvah po tej pogodbi po posameznem sklopu (datum, ura, lokacija, čas trajanja intervencije, podatki o uporabljenih in reševanih vozilih), vključno z vsemi izstavljenimi računi, delovnimi nalogi in dokazilom o pisno dogovorjeni lokaciji odvoza vozila z uporabnikom.

K 34/13: Izvajalec mora uporabiti ustrezno opremo in delovna sredstva glede na vrsto in zahtevnost intervencije. Skladno z 8. členom vzorca pogodbe je izvajalec dolžan opravljati storitve po tej pogodbi gospodarno in ekonomično. V primeru kršitev lahko naročnik unovči tudi garancijo za dobro izvedbo del. Pogodbeni izvajalec odvoza vozil lahko za izvajanje storitev odvoza uporabniku obračuna le storitve, ki so navedene v postavkah iz cenika, za kršitev naročnik lahko zaračuna pogodbeno kazni v višini 5.000,00 EUR skladno s 17. členom vzorca pogodbe.

K 34/14: Upoštevajoč, da najvišjo ceno storitev povezanih z odstranjevanjem poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) v skladu z izrecnim zakonskim pooblastilom iz četrtega odstavka 7. člena ZCes-2 določa naročnik, le-ta glede na specifično zakonodajno ureditev ni določena kot merilo za oddajo javnega naročila. Merila je naročnik postavil z namenom pridobitve kvalitetnega izvajalca z ustreznimi izkušnjami glede na specifično področje izvajanja odstranjevanja pokvarjenih vozil z AC in HC. Skladno s 84. členom ZJN-3 je merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, kar ni nujno enako ceni.

K 34/15: Naročnik pogojev ne bo spreminjal.

Zaradi dviga standardov in normativov pri opravljanju storitev odstranjevanja vozil iz AC in HC, ki posledično vplivajo na zagotavljanje max. stopnje varnosti in pretočnosti na AC in HC in samega načina izvajanja intervencij se pod pogoje za prijavo na JN zraven vozniške kategorije C zahteva še kategorijo E, s čimer se še dodatno izkazuje potrebna usposobljenost oseb, ki sodelujejo pri izvajanju storitev odvoza poškodovanih ali pokvarjenih vozil z AC in HC.

V kategorijo CE spadajo skupine vozil, sestavljene iz vlečnega vozila kategorije C in priklopnega vozila, pri čemer največja dovoljena masa priklopnega vozila presega 750 kg in taka skupina vozil ne posega v pravila o homologaciji vozil. Dovoljenje za vožnjo vozil te kategorije vključuje tudi dovoljenje za vožnjo vozil kategorije BE in C1E, v kombinaciji z vozniškim dovoljenjem kategorije D tudi kategorije DE (dvanajsti odstavek 62. člena Zakona o voznikih (Uradni list RS, št. 92/22 - uradno prečiščeno besedilo, 153/22)).

Vozniško dovoljenje kategorije E je torej potrebno, če se izvaja odvoz prikolice na način, da se prikolica vleče za in ne naloži (oprta) na vozilo, ki izvaja vleko. Enako velja za vozila nad 7.500 kg, če se izvaja denimo odvoz kombija s prikolico, je potrebno prikolico vleči in se za tako vleko potrebuje C in E dovoljenje. Zaradi narave dela in potrebne polne operativnosti osebja, ki zagotavlja nemoten odvoz poškodovanih in pokvarjenih vozil z AC/HC ne glede na težo reševanega vozila in na to, katero vozilo je potrebno uporabiti je naročnik podal zahtevo, da imajo zaposleni vozniško dovoljenje za kategoriji C in E, saj gre lahko tudi za odvoz večjih vozil, za katere je potreben odvoz z vlečnim vozilom s priklopnikom, pri čemer največja dovoljena masa priklopnega vozila presega 750 kg.

K 34/16: Odstranitev vozila opravi izvajalec odvoza vozil v skladu z zakonom, ki ureja pravila cestnega prometa, in sicer vozilo odpelje do ustreznega kraja za odpravo poškodbe oziroma okvare vozila ali hrambo vozila, ki ga izvajalec odvoza določi v dogovoru z uporabnikom. Dogovor, ki ga s podpisom potrdijo izvajalec odvoza in uporabnik, zaznamuje pooblaščenca oseba upravljavca na posebnem obrazcu o odvozu vozila. Če do dogovora z uporabnikom vozila ne pride, izvajalec odvoza vozil odpelje vozilo do njegovega najbližjega varovanega parkirišča (drugi odstavek 8. člena Vzorca pogodbe).

K 34/17: V 17. členu Vzorca pogodbe so navedeni opisi dogodkov in višina pogodbene kazni, ki jo ob nastanku posameznega dogodka lahko izreče naročnik.

K 34/18 do 34/23:

Namen vprašanj naročniku je razjasnitev morebitnih dilem, ki se ponudniku pojavijo pri pripravi njegove ponudbe. Vprašanja 18-23 pa se nanašajo na preteklo izvajanje pogodbe in se ne nanašajo na določila predmetne razpisne dokumentacije - niti na tehnične specifikacije niti na pogoje za sodelovanje niti na merila. Iz njih ne izhaja niti, da bi bilo potencialnemu ponudniku, ki jih zastavlja, morebiti neupravičeno onemogočeno sodelovanje v konkretnem postopku niti da bi bil neenakopravno obravnavan. Ker ne gre za vprašanja, relevantna za predmetno javno naročilo, naročnik nanja ne odgovarja, hkrati pa odločno zavrača očitke glede domnevnega favoriziranja posameznih izvajalcev.

Vprašanje 35: Naročnika pozivamo, da v točki 5.2.2, b) v 4.točki, spremeni razpisno dokumentacijo in za točkovanje doda tudi vozila, ki imajo emisijski razred Euro5 in ne le Euro6 in EEV, saj glede na to da so to delovna vozila in glede na to da je v ekološkem izpustu plinov minimalna razlika med Euro5 in Euro6. Poleg tega se pogoj v tem delu bistveno razlikuje od prejšnje razpisne dokumentacije, na katero so se ponudniki prijavljali pred 5imi leti, v katerem ni bilo potrebno zagotavljanje tovrstnih vozil z euro razredi. Glede na amortizacijo in uporabo vozil, je 5 let premajhno časovno obdobje, da bi ponudniki lahko konkurirali le z emisijskimi razredi Euro6. Zato naročnika pozivamo k popravku razpisne dokumentacije v tem delu.

Odgovor: Standard EURO 6 je določen kot merilo in ne kot pogoj za sodelovanje.

Vprašanje 36: 1.Po pregledu razpisne dokumentacije ugotavljamo, da ste v primerjavi z obstoječimi pogodbenimi razmerji precej skrajšali odzivni čas in sicer za vozila nad 3.500 kg z maksimalno 60 minut na 45 minut in za vozila do 3.500 kg iz 45 minut na maksimalno 35 minut. Opozarjamo, da predmetno skrajšanje dejansko pomeni, da izvajalec svoje pogodbene obveznosti v določenih

segmentih ne bo mogel izvršiti (pravočasno), saj je glede na omejitve hitrosti objektivno nemogoče zagotoviti zahtevan odzivni čas. Zgolj za ilustracijo podajamo primer relacijo Vrtojba, Brezovica - odcep Primorka, kjer je dolžina 97 km, kar pri vožnji tovornega vozila 80 km/h pomeni, da intervencija v postavljenem odzivnem času 45 minut ni mogoča. Glede na navedeno vas pozivamo, da odzivne čase popravite na maksimalno 60 minut za vozila nad 3.500 kg ter na 45 minut za vozila do 3.500 kg.

2. Glede na to, da ste podaljšali rok za oddajo ponudb, in glede na obseg razpisne dokumentacije ter zaradi izvrševanja postopka javnega naročanja v času letnih dopustov prosimo tudi za sorazmerno podaljšanje roka za oddajo vprašanj.

Odgovor: K1: Čas prihoda (odzivni čas) je čas, ki preteče od končanja klica prijave izvajalcu s strani upravljavca preko telefona, do trenutka, ko izvajalec prispe na kraj dogodka z ustrežno opremo in sredstvi in začne z odstranjevanjem pokvarjenega ali poškodovanega vozila. Navedeno ne pomeni, da mora biti v tem času na kraju dogodka z vsemi za izvedbo celotne intervencije potrebnimi vozili, opremo in osebami. Naročnik skladno z navedenim v nadaljevanju spreminja četrti odstavek 13. člena Vzorca pogodbe.  
K2: Naročnik objavlja podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in roka za oddajo ponudb.

Vprašanje 37: Glede na raven in nezahteven teren na območju ACB Murska Sobota ter ACB Maribor, nas zanima zakaj je predvideno vozilo s pogonom na vsa kolesa?

Odgovor: Glede na to, da se na vseh sklopih odstranjuje vozila iste vrste, je naročnik na vseh sklopih določil enake tehnične specifikacije ne glede na zahtevnost terena.

Vprašanje 38: Naročnika pozivamo, da v točki 5.2.2 b), tabela pod točko 4., spremeni pogoj za prijavo na posamezen sklop, saj se to javno naročilo v tem delu bistveno razlikuje od prejšnjih dveh (leto 2016 in leto 2018), v katerih je bil pogoj za prijavo na sklop za vozila namenjena reševanju in odvozu tovornih vozil "Avtodvigalo za izveleko in reševanje tovornih vozil v vlečno roko nad 8 ton osnega dviga in 30 ton vlečne sile". V tem JN naročilu nikjer ne zasledimo, da je pogoj za prijavo na sklop, dovolj 30t vlečne sile, kot v predhodnih razpisih, poleg tega so bile vse intervencije s takšnimi vozili do sedaj in po sedaj veljavnih pogodbah uspešno opravljene. Naročnika pozivamo, da spremeni oziroma ustrezno dopolni razpisno dokumentacijo v tem delu, tako da poleg 8 ton osnega dviga doda tudi 30t vlečne sile. Od naročnika zahtevamo spremembe, glede na do sedaj zahtevane pogoje za prijavo na določen sklop v zadnjih dveh razpisih, v nasprotnem primeru bomo vložili revizijo na razpisno dokumentacijo, saj gre za opravljanje identičnih storitev kot v preteklih dveh razpisih.

Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje 39: Spoštovani, prosimo za pojasnilo, ali je predmet javnega naročila tudi izvajanje odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena

masa ne presega 3.500 kg? V kolikor je predlagamo, da naročnik navedeni del izvzame iz predmetnega javnega naročila, saj za združevanje odstranjevanja vozil do 3.500 kg in nad 3.500 kg naročnik nima pravne podlage. 7. člen ZCes-2 določa le postopek javnega naročanja za izbiro izvajalca za odstranjevanje poškodovanih in pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg. Pravne podlage, ki bi omogočala izvedbo javnega naročila za vozila, ki ne presegajo 3.500 kg po ZCes-2 ni. V konkretnem primeru gre namreč za koncesijsko razmerje na storitvenem področju.

V kolikor zajema javno naročilo tudi odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, je takšno določilo tudi v nasprotju z temeljnimi načeli ZJN-3, kot so načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki (javno naročilo ne sme neupravičeno omejevati konkurence med ponudniki), načelo enakopravne obravnave ponudnikov ter načelom sorazmernosti. Naročnik z združevanjem poleg tega da je tak postopek nezakonit, tudi bistveno neutemeljeno zožuje konkurenco, saj dejansko združuje t.i. osebne in tovarne intervencije, kar glede na tržne razmere pomeni čezmerno in nesorazmerno omejevanje konkurence med ponudniki, pri čemer za takšno združevanje ni najti nobenih objektivno utemeljenih razlogov, saj je tudi oprema, ki jo mora imeti izvajalec / ponudnik drugačna in se gre torej za povsem raznovrstne storitve, kjer se razlikuje tako način izvajanja storitev, povsem različni pa so tudi naročniki oz. uporabniki teh storitev. Vse navedeno je potrebno presojati tudi v luči postavljenih pogojev s strani naročnika v točki 5.2.2.a, kjer naročnik izrecno zahteva, da mora vsak ponudnik v skupni ponudbi izpolnjevati vse zahtevane reference in kapacitete. S tem namen skupne ponudbe ni dosežen in je vključevanje odvoza vozil do 3500 kg dodatno omejeno na še manjši krog ponudnikov in s tem je konkurenca bistveno okrnjena, saj ni nobenega objektivno utemeljenega razloga, da lahko vozila do 3500 kg odstranjujejo le tisti subjekti, ki imajo opremo za odstranjevanje vozil nad 3500 kg. Slednje bi naročnik lahko rešil z ureditvijo na sklope. V kolikor naročnik meni, da je predmet javnega naročila tudi odstranjevanje vozil do 3.500 kg, naj javno naročilo razdeli na ustrezne sklope (do / nad 3.500 kg) in s tem skladno z ZJN-3 omogoči prijavo več različnim subjektom in s tem spoštovanje temeljnih načel javnega naročanja. V kolikor naročnik pojasni, da je predmet javnega naročila tudi odstranjevanje vozil do 3500 kg, bo v tem primeru potrebna intervencija z zahtevkom za revizijo.

**Odgovor:** Razpis se nanaša tudi na odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil z avtocest in hitrih cest, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z delov avtocest in hitrih cest, ki niso odstavnne niše in odstavni pasovi, oziroma tudi z odstavnih pasov ali odstavnih niš, kadar jih voznik vozila ne odstrani takoj, in sicer vse le na poziv DARS. Naročnik objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

Odvoz vozil, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z AC in HC, se z odstavnih pasov in odstavnih niš torej izvaja preko asistenčnih avtovlek oz. avtovlek, ki jih angažira sam uporabnik. Glede na to, da mora DARS d.d. skladno s petim odstavkom 6. člena Zakona o cestah (Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 - ZSDH-1A, 29/23, 78/23 – ZUNPEOVE - v nadaljevanju: ZCes-2), kot izvajalec rednega vzdrževanja AC in HC s ceste odstraniti tudi vse ovire ali posledice ravnanj, ki bi lahko škodovale cesti ali

ogrožale, ovirale ali zmanjšale varnost prometa na njej, sam pa v celoti ne razpolaga z opremo za odstranjevanje ovir, bodo v okviru tega predmetnega javnega naročila izbrani pogodbeni izvajalci odvoza vozil pod določenimi pogoji in po naročilu DARS d.d. z AC in HC odstranjevali tudi poškodovana ali pokvarjena vozila, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, v kolikor uporabnik ne bo sam poskrbel za njihovo odstranitev in bodo ta predstavljala oviro na cesti in dokler ne bo stopila v veljavo drugačna ureditev, ki je v pripravi v sodelovanju z vsemi deležniki.

Utemeljenost, da odstranjevanje poškodovanih in pokvarjenih vozil, katerih dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z AC in HC ni predmet ločenega postopka, utemeljuje tudi zakonski pogoj, da mora imeti izbrani izvajalec najmanj dve vozili, namenjeni odstranjevanju vozil 3.500 kg skupne mase, ves čas izvajanja storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil na avtocestah in hitrih cestah (šesti odstavek 7. člena ZCes-2 v zvezi z drugo alinejo petega odstavka 7. člena ZCes-2).

Pogoji iz 5.2.2 a) 2. morajo biti izpolnjeni kumulativno, kar pomeni, da zadošča, da jih izpolnjujejo partnerji skupaj in predložijo dokazila, iz katerih je razvidno izpolnjevanje pogojev. Naročnik objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

Vprašanje 40: Spoštovani, Poslali smo vam kar nekaj vprašanj, pa nanje še niste odgovorili. Rok za oddajo se približuje in v kolikor bodo podana pojasnila, ki ne bodo odpravila nedvoumnosti, vprašanj ne bo mogoče več podati, s čimer se postopek javnega naročanja vodi zelo neekonomično in negospodarno, saj bodo ponudniki prisiljeni vlagati revizijske zahteve in s tem bodo nastali stroški za naročnika. Naročniku predlagamo, da uravnoteži možnost za postavljanje vprašanj z rokom za oddajo ponudb ter rok za postavljanje vprašanj podaljša.

Odgovor: Naročnik objavlja podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in roka za oddajo ponudb.

#### **Spremembe razpisne dokumentacije:**

#### **Dopolni se Definicija pojmov (str. 3 razpisne dokumentacije), ki se po novem glasi:**

#### **Definicija pojmov in posebnost glede odvoza vozil, katerih največja masa ne presega 3.500 kg**

»Gospodarski subjekt« pomeni katero koli fizično ali pravno osebo ali skupino teh oseb, vključno z vsakim začasnim združenjem podjetij, ki na trgu ali v postopkih javnega naročanja ponuja izvedbo gradenj, dobavo blaga ali izvedbo storitev.

»Ponudnik« pomeni gospodarski subjekt, ki je predložil ponudbo.

»Podizvajalec« je gospodarski subjekt, ki je pravna ali fizična oseba in za ponudnika, s katerim je naročnik po ZJN-3 sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila ali okvirni sporazum, dobavlja blago ali izvaja storitev oziroma gradnjo, ki je neposredno povezana s predmetom javnega naročila.

	POGOJ	KOLIČINA/IZPOLNJEVANJE								
		Sklop								
		1 - PO	2 – SK	3 – LJ	4 – HR	5 – MB	6 – KO	7 – VR	8 – NM	9 – MS
6	Zaposleni pri ponudniku po pogodbi o zaposlitvi z najmanj 2 letnimi delovnimi izkušnjami pri izvajanju odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, na javnih cestah	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Dokazilo:  -           Obrazec 10 Referenčno/-a potrdilo/-a									





Dokazilo: - referenčno potrdilo naročnika storitve (obrazec 16), da je ponudnik v zadnjih petih letih pred oddajo ponudbe najmanj eno, dve ali tri leta izvajal odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z AC ali HC ali <del>- dokazila (naročilo ali delovni nalog in račun za opravljeno storitev), da je ponudnik v obdobju najmanj enega, dveh ali treh let v petih letih pred dnem oddaje ponudbe na letni ravni izvedel vsaj 20 odstranitve poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z AC ali HC</del>									
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Spremeni se točka 10. razpisne dokumentacije, ki se po novem glasi:**

**10. Skupna ponudba**

Ponudbo lahko odda skupina gospodarskih subjektov, kot partnerjev v skupni ponudbi, vključno z začasnimi združenji. Naročnik od slednjih v fazi oddaje ponudbe ne zahteva določene pravne oblike.

V ponudbi mora skupina gospodarskih subjektov, kot partnerjev v skupni ponudbi, predložiti s strani zakonitih zastopnikov vseh sodelujočih v skupni ponudbi podpisan sporazum oziroma pogodbo, iz katere izhajajo sledeče informacije:

- imenovanje nosilca posla pri izvedbi javnega naročila,
- navedba, da partnerji v skupni ponudbi odgovarjajo naročniku neomejeno solidarno za izvedbo celotnega naročila.

Ponudba mora za vsakega partnerja v skupni ponudbi izpolnjevati pogoje iz 5.1, 5.2.1, 5.2.2 a) 1., 5.2.2 a) 4., 5.2.3 ter 5.2.4 točke in mora vsak partner predložiti izpolnjen ESPD obrazec in zahtevana dokazila.

Pogoji iz 5.2.2 a) 2., 5.2.2 a) 3. in 5.2.2 b) točke morajo biti izpolnjeni kumulativno, kar pomeni, da zadošča, da jih izpolnjujejo partnerji skupaj in predložijo dokazila, iz katerih je razvidno izpolnjevanje pogojev, pri čemer mora izpolnjevanje pogoja iz 5.2.2 a) 3. točke v primeru skupne ponudbe izkazati partner, ki izpolnjuje pogoje glede zaposlenih oseb skladno z zahtevami, podanimi pod tč. 5.2.2 b).

**Spremenijo oziroma črtajo se naslednje točke v točki 14. razpisne dokumentacije:**

Spremenijo se točke 10, 27, 31 in 34, ki se po novem glasijo:

»10. Obrazec izjava – zaposlene osebe (obrazec 8) za gospodarske subjekte, ki izpolnjujejo pogoje glede zaposlenih oseb skladno z zahtevami, podanimi pod tč. 5.2.2 b);

27. Obrazec 10 - Referenčno/-a potrdilo/-a izvajalca/-ev odvoza/delodajalca, da je oseba izvajala odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil na javnih cestah;

31. Obrazec 11 - Referenčno/-a potrdilo/-a izvajalca/-ev odvoza/delodajalca, iz katerega/-ih izhaja, da ima oseba iz prejšnje točke vsaj 2 leti izkušenj z upravljanjem vozila namenjenega odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase (avtodvigala za izvleko in reševanje tovornih vozil z vlečno roko nad 8 t osnega dviga) na javnih cestah;

34. Obrazec 12 - Referenčno/-a potrdilo/-a izvajalca/-ev odvoza/delodajalca, iz katerega/-ih izhaja, da ima oseba iz prejšnje točke vsaj 2 leti izkušenj z upravljanjem avtodvigala za izvleko in reševanje tovornih vozil z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm na javnih cestah;«

Črta se točka 47 (Kopija licence za izvajanje prevozov potnikov in blaga v zvezi z vozilom iz pred-pred prejšnje točke)

Nadaljnje točke se ustrezno preštevilčijo in postanejo točke 47-53.

Točka 50 tako postane točka 49 in se spremeni tako, da se glasi:

»49. Obrazec 16 Referenčno potrdilo naročnika storitve, da je ponudnik v zadnjih petih letih pred oddajo ponudbe najmanj eno, dve ali tri leta izvajal odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z AC ali HC«.

#### **Spremeni se točka 16. razpisne dokumentacije, ki se po novem glasi:**

##### **16. Oddaja ponudbe**

Ponudniki oddajo ponudbo v elektronski obliki v informacijski sistem <https://ejn.gov.si> skladno s točko 4 Navodil za uporabo informacijskega sistema e-JN: PONUDNIKI.

Ponudnike opozarjamo, da naj si pravočasno zagotovijo vse potrebno (predvsem veljaven elektronski certifikat) za oddajo ponudbe v elektronski obliki in poskrbijo za pravočasno registracijo. Pojasnila v zvezi z navedenim najdete na spletni strani Direktorata za javno naročanje <http://www.djn.mju.gov.si/ejn-pogosta-vprasanja> in spletni strani <https://ejn.gov.si/>. Odgovornost ponudnika je, da si zagotovi vse potrebno za pravočasno elektronsko oddajo ponudbe.

Ponudba mora biti preko sistema e-JN oddana do roka za oddajo ponudb, in sicer do **14. 9. 2023 do 10:00**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu označena s statusom »oddano«.

Po preteku roka za oddajo ponudbe, ponudbe ne bo mogoče več oddati.

#### **Spremeni se točka 17. razpisne dokumentacije, ki se po novem glasi:**

##### **17. Odpiranje ponudb**

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatsko v informacijskem sistemu <https://ejn.gov.si/> **14. 9. 2023 ob 12:00**.

Odpiranje poteka tako, da informacijski sistem e-JN samodejno ob uri, ki je določena za odpiranje ponudb, prikaže podatke o ponudniku ter omogoči dostop do pdf dokumenta, ki ga ponudnik naloži v sistem e-JN pod razdelek »Predračun«. Ponudniki si lahko prenesejo zapisnik o odpiranju iz informacijskega sistema.

Naročnik zapisnika o odpiranju ponudb ne bo dodatno pošiljal ponudnikom, ki so oddali ponudbe.

**Spremeni se 1. člen Vzorca Pogodbe o sodelovanju na področju odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z AC in HC, ki se po novem glasi:**

## **I. PREDMET POGODBE**

### **1. člen**

Pogodbeni stranki uvodoma ugotavljata, da:

- je DARS d.d. kot upravljavec avtocest in hitrih cest v Republiki Sloveniji dne ..... na portalu javnih naročil pod št. ....in na TED pod št..... skladno s 7. členom Zakona o cestah (Ur. l. RS št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A in 29/23) objavil javno naročilo za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) (v nadaljevanju: javno naročilo);
- izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z avtocest (AC) in hitrih cest (HC), vključuje tudi izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, z AC in HC, skladno z razpisno dokumentacijo;
- je bilo v javnem naročilu določeno, da bosta za vsak posamezen sklop izbrana dva izvajalca,
- je bila na podlagi javnega naročila izbrana ponudba zgoraj navedenega izvajalca za sklop št. ...., (v nadaljevanju: ponudba),
- ponudba izvajalca ter razpisna dokumentacija se štejeta za sestavni del te pogodbe,
- bo izvajalec storitve izvajal na podlagi razporeda tedenskih dežurstev,
- partnerji skupnega nastopanja (v nadaljevanju: partnerji) do naročnika prevzemajo neomejeno solidarno odgovornost za izpolnitev obveznosti po tej pogodbi.

**Spremeni se četrti odstavek 13. člena Vzorca Pogodbe o sodelovanju na področju odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z AC in HC, ki se po novem glasi:**

Čas prihoda je čas, ki preteče od končanja klica prijave izvajalcu s strani upravljavca preko telefona, do trenutka, ko izvajalec prispe na kraj dogodka z ustrezno opremo in sredstvi in začne z odstranjevanjem pokvarjenega ali poškodovanega vozila. Izvajalec se zavezuje poklicati na interventne številke upravljavca ob začetku odstranjevanja ovire. Pri tem mora v primeru prihoda več oseb izvajalec zagotoviti, da bodo osebe prišle na kraj dogodka zgolj z vozili, ki so za dogodek nujna.

**V ločenem dokumentu objavljamo prečiščeno besedilo vzorca pogodbe z vnesenimi spremembami.**

**V prilogi tega dodatka objavljamo spremenjene Obrazce 6, 7, 10, 11, 12 in 16, ki nadomestijo Obrazce 6, 7, 10, 11, 12 in 16, objavljene s prvotno razpisno dokumentacijo.**

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI  
DARS, d. d.**

**REFERENČNO POTRDILO NAROČNIKA STORITVE– SKUPNI POGOJ**

Firma, naslov in matična številka naročnika storitve: \_\_\_\_\_

Kontaktna oseba pri naročniku storitve: \_\_\_\_\_ (*ime in priimek*),  
\_\_\_\_\_ (*delovno mesto*), \_\_\_\_\_ (*tel.*), \_\_\_\_\_ (*e-mail*)

Potrjujemo, da je imel izvajalec \_\_\_\_\_ (firma, naslov in matična številka) v zadnjih petih letih pred dnem oddaje ponudbe za obdobje dveh let sklenjeno pogodbo za odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, na javnih cestah.

Predmet pogodbe: \_\_\_\_\_

Datum sklenitve in trajanje pogodbe \_\_\_\_\_

Potrjujemo, da je izvajalec dela po zgoraj navedeni pogodbi opravil skladno z veljavnimi standardi ter da zgoraj navedena pogodba izvajalcu zaradi kršitve pogodbenih obveznosti ni bila odpovedana.

\_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(*Naročnik storitve*)

# IZJAVA PONUDNIKA - VOZILA – SKUPNI POGOJ

Firma, naslov in matična številka: \_\_\_\_\_

Kontaktna oseba: \_\_\_\_\_ (ime in priimek), \_\_\_\_\_ (delovno mesto),  
 \_\_\_\_\_ (tel.), \_\_\_\_\_ (e-mail)

Izjavljamo, da smo imeli v obdobju zadnjih dveh let pred oddajo ponudbe, ko smo opravljali dejavnost odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil na javnih cestah, naslednja vozila:

Vozilo	Št. vozil	VIN št.
Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 3.500 kg skupne mase		
Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 7.500 kg skupne mase		
Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase		

\_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 (Ponudnik)

**REFERENČNO POTRDILO ZA FIZIČNO OSEBO, DA JE ODSTRANJEVALA VOZILA Z  
JAVNIH CEST – POSAMEZNI POGOJ**

Firma, naslov in matična številka: \_\_\_\_\_

Kontaktna oseba: \_\_\_\_\_ (*ime in priimek*), \_\_\_\_\_ (*delovno mesto*),  
\_\_\_\_\_ (*tel.*), \_\_\_\_\_ (*e-mail*)

Potrjujemo, da je oseba \_\_\_\_\_ (*ime in priimek, naslov*) v  
obdobju od \_\_\_\_\_ (*navesti datum*) do \_\_\_\_\_ (*navesti datum*) izvajala  
odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega  
3.500 kg.

Potrjujemo, da je oseba storitve opravila v pogodbeno dogovorjenem roku, skladno z  
veljavnimi standardi ter brez izreka sankcij.

\_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(*Izvajalec odvoza/delodajalec*)

**REFERENČNO POTRDILO ZA FIZIČNO OSEBO GLEDE VOZILA NAMENJENEGA  
ODSTRANJEVANJU VOZIL 44.000 kg SKUPNE MASE (AVTODVIGALA za izvleko in  
reševanje tovornih vozil z vlečno roko nad 8 t osnega dviga) – POSAMEZNI POGOJ**

Firma, naslov in matična številka: \_\_\_\_\_

Kontaktna oseba: \_\_\_\_\_ (ime in priimek), \_\_\_\_\_ (delovno mesto),  
\_\_\_\_\_ (tel.), \_\_\_\_\_ (e-mail)

Potrjujemo, da je oseba \_\_\_\_\_ (ime in priimek, naslov) v  
obdobju od \_\_\_\_\_ (navesti datum) do \_\_\_\_\_ (navesti datum) upravljala  
vozilo namenjeno odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase (avtodvigalo za izvleko in  
reševanje tovornih vozil z vlečno roko nad 8 t osnega dviga) na javnih cestah.

Potrjujemo, da je oseba storitve opravila v pogodbeno dogovorjenem roku, skladno z  
veljavnimi standardi ter brez izreka sankcij.

\_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Izvajalec odvoza/delodajalec)

**REFERENČNO POTRDILO ZA FIZIČNO OSEBO ZA AVTODVIGALO ZA IZVLEKO IN REŠEVANJE TOVORNIH VOZIL Z VRTLJIVO ROKO IN NOSILNOSTJO NAD 50 tm – POSAMEZNI POGOJ**

Firma, naslov in matična številka: \_\_\_\_\_

Kontaktna oseba: \_\_\_\_\_ (*ime in priimek*), \_\_\_\_\_ (*delovno mesto*),  
\_\_\_\_\_ (*tel.*), \_\_\_\_\_ (*e-mail*)

Potrjujemo, da je oseba \_\_\_\_\_ (*ime in priimek, naslov*) v obdobju od \_\_\_\_\_ (*navesti datum*) do \_\_\_\_\_ (*navesti datum*) upravljala avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm na javnih cestah.

Potrjujemo, da je oseba storitve opravila v pogodbeno dogovorjenem roku, skladno z veljavnimi standardi ter brez izreka sankcij.

\_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(*Izvajalec odvoza/delodajalec*)

**REFERENČNO POTRDILO NAROČNIKA STORITVE**

Firma, naslov in matična številka naročnika storitve: \_\_\_\_\_

Kontaktna oseba pri naročniku storitve: \_\_\_\_\_ (ime in priimek),  
\_\_\_\_\_ (delovno mesto), \_\_\_\_\_ (tel.),  
\_\_\_\_\_ (e-mail)

Potrjujemo, da je izvajalec \_\_\_\_\_ (firma, naslov in matična številka) v zadnjih petih letih pred dnem oddaje ponudbe najmanj \_\_\_\_\_ (eno, dve ali tri) leta izvajal odstranjevanje poškodovanih ali pokvarjenih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, z AC ali HC.

Predmet pogodbe: \_\_\_\_\_

Datum sklenitve in trajanje pogodbe \_\_\_\_\_

Potrjujemo, da je izvajalec dela po zgoraj navedeni pogodbi opravil skladno z veljavnimi standardi ter da zgoraj navedena pogodba izvajalcu zaradi kršitve pogodbenih obveznosti ni bila odpovedana.

\_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Naročnik storitve)